

Pregunta 1

Parte a.- En la función f del cuadro de la derecha, $p(x)$, $g(x)$ y $h(x)$ toman mucho tiempo en calcularse.

```
double f(double x) {
    return p(x) ? g(x) : h(x);
}
```

Se sabe que $p(x)$ es verdadero en el 99% de los casos. **Modifique f** de manera que se calcule $p(x)$ en paralelo con $g(x)$, especulando que p será verdadero. Si p es verdadero, entregue el resultado de $g(x)$, y si no tome un tiempo adicional para calcular y entregar $h(x)$. No puede crear más de un thread adicional.

Parte b.- Para solicitar un recurso único compartido, N threads invocan $pedir(id)$, en donde id está entre $[0, N-1]$ e identifica al thread solicitante, e invocan $devolver(id)$, para notificar que lo desocuparon, siempre con el mismo id con el que lo solicitaron. Entre los threads en espera del recurso, se debe otorgar a aquel que lo obtuvo por última vez hace más tiempo. La siguiente implementación funciona correctamente el 99,9% de los casos.

| | |
|--|---|
| <pre>pthread_mutex_t m=PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER; int ocup= 0; PriQueue *q; // =makePriQueue(); int pri[N]; // inician en 0</pre> | <pre>typedef struct { int ready; pthread_cond_t w; } Request;</pre> |
| <pre>void pedir(int id) { pthread_mutex_lock(&m); if (ocup) { Request req= {0, PTHREAD_COND_INITIALIZER}; priPut(q, &req, pri[id]); while (!req.ready) pthread_cond_wait(&req.w, &m); } ocup= 1; pri[id]= getTime(); pthread_mutex_unlock(&m); }</pre> | <pre>void devolver(int id) { pthread_mutex_lock(&m); ocup= 0; if (!priEmpty(q)) { Request *preq= priGet(q); preq->ready= 1; pthread_cond_signal(&preq->w); } pthread_mutex_unlock(&m); }</pre> |

Haga un diagrama de threads que muestre que 2 threads podrían llegar a ocupar el recurso simultáneamente y por lo tanto la implementación es incorrecta. *Ayuda:* Considere el caso en que 2 threads esperan obtener el mutex, uno espera en $pthread_mutex_lock$ y el otro en $pthread_cond_wait$.

Parte c.- Corrija esta implementación. Recuerde que debe otorgar el recurso a aquel thread en espera que obtuvo el recurso por última vez hace más tiempo.

Pregunta 2

I. La siguiente es una implementación parcial del mismo problema de la

pregunta 1.c, pero que usa una sola condición. **Programa** la función $pedir$ sin modificar el código de $devolver$.

| | |
|---|---|
| <pre>int ocup= 0; int pri[N]; // inician en 0 pthread_mutex_t m= PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER; pthread_cond_t c= PTHREAD_COND_INITIALIZER; PriQueue *q; // =makePriQueue()</pre> | <pre>void devolver(int id) { lock(&m); ocup= 0; broadcast(&c); unlock(&m); } void pedir(int id) { ... }</pre> |
|---|---|

Le será de utilidad $void *priPeek(PriQueue *q)$ que entrega el elemento de mejor prioridad (como $priGet$ pero sin extraerlo).

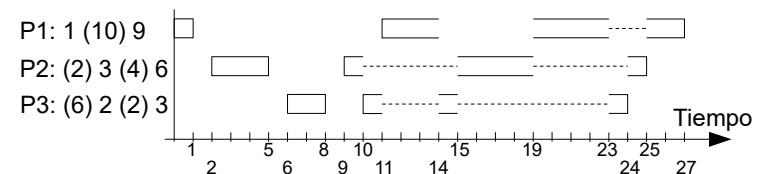
II. Implemente una solución nativa para nThreads del mismo problema de la pregunta 1.c. Las funciones que debe **programar** son:

```
void nPedir(); // Solicitud de uso del recurso
void nDevolver(); // Notificación de devolución
void nth_iniRecurso(); // Para inicializar variables globales
```

Use el campo pri en el descriptor de thread para almacenar la prioridad.

Restricción: No puede usar herramientas de sincronización preexistentes en nThreads como mutex, condiciones o semáforos. Debe usar operaciones como $START_CRITICAL$, $END_CRITICAL$, $schedule$, $setReady$, $nth_putBack$, $nth_peekFront$ (obtiene el primer thread de una NthQueue sin extraerlo), etc. Puede usar $PriQueue$.

III. El diagrama muestra el scheduling *round robin* de 3 procesos:



Junto a cada proceso se indica la duración de las ráfagas de CPU y entre paréntesis la duración de los estados de espera. La línea punteada indica cuando el proceso esta READY y el espacio en blanco que está en estado de espera. En tiempo 10 el scheduler decide ejecutar P3 quedando en la cola P2; en 11 decide ejecutar P1, quedando en la cola (P3, P2) en ese orden; en 14 decide ejecutar P3, quedando en la cola (P2, P1).

Responda: (a) Para los siguientes instantes en el que scheduler decida entre 2 o más procesos, indique el proceso que decide ejecutar y el contenido de la cola. (b) Rehaga el diagrama cuando el scheduling es SJF non preemptive, considerando como estimador la duración de la última ráfaga.