

### Pregunta 1

Programa las siguientes funciones:

**Parte a.-** `int pisoMod2alaK(int n, int k)`

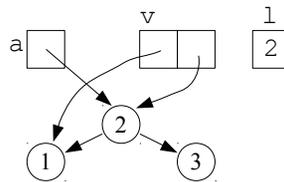
Esta función debe entregar el mayor entero múltiplo de  $2^k$  que es menor o igual a  $n$ . Ejemplo: `pisoMod2alaK(35, 4)=32`. Use los operadores de bits. *Hint:* Un entero que es múltiplo de  $2^k$  tiene sus últimos  $k$  bits en 0 y por lo tanto Ud. tiene que llevar a 0 los últimos  $k$  bits de  $n$ . Piense en cuál es la forma binaria de  $2^k-1$ .

*Restricción:* Ud. no puede usar la multiplicación, división o resto (`*` / `%`).

**Parte b.-** `int primeros(Nodo *a, int n, Nodo *pvec[])`

Esta función entrega en `pvec` los primeros  $n$  nodos del árbol de búsqueda binaria `a` al recorrerlo en orden, entregando el número de nodos efectivamente recorridos. Por ejemplo considere el árbol `a` de la derecha. Se ejecuta este código:

```
Nodo *v[2];
int l= primeros(a, 2, v);
```



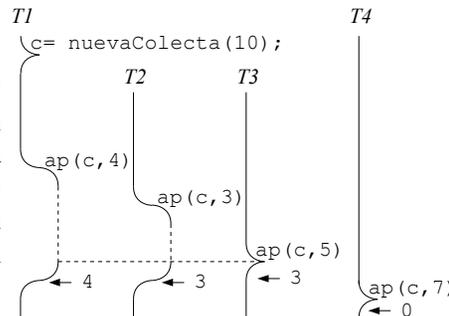
Entonces `v` y `l` deben quedar como se indica en la figura. Si el árbol tiene  $m < n$  nodos, `primeros` debe retornar  $m$  y solo llenar  $m$  elementos en el arreglo. *Hint:* ¡use recursión!

### Pregunta 2

Defina el tipo de datos `Colecta` y programe las siguientes funciones:

```
Colecta *nuevaColecta(double meta);
double aportar(Colecta *c, double monto);
```

La función `nuevaColecta` crea y entrega una colecta para juntar exactamente `meta` euros. La función `aportar` es invocada por múltiples threads para contribuir con `monto` euros. Esta función debe esperar hasta que la suma de los aportes alcance la meta, entregando el monto efectivo aportado. Por ejemplo si faltan 3 euros para alcanzar la meta y un thread aporta 5, entonces `aportar` retorna 3 en ese thread. Si un thread invoca `aportar` cuando la meta ya fue alcanzada, entonces se retorna 0 de inmediato. La figura de la derecha muestra un ejemplo de ejecución con múltiples threads.



### Pregunta 3

Considere la siguiente función:

```
typedef double (*RealFun)(void *ptr);
int eval(RealFun f, void *ptr, double *res) {
    *res= (*f)(ptr);
    return 0;
}
```

En donde `RealFun` es el tipo de las funciones que reciben un puntero opaco como parámetro y retornan un `double`.

Se sabe que `f` está mal programada. Si se invoca varias veces con el mismo parámetro de entrada debería entregar el mismo resultado, pero en raras ocasiones falla aleatoriamente entregando un resultado incorrecto o gatillando un `segmentation fault` (señal SIGSEGV).

**i.-** (3 puntos) Por esta razón se le pide a Ud. reprogramar la función `eval` de tal forma que invoque 2 veces la función `f` en 2 procesos pesados. La función `eval` debe retornar 0 si ambas evaluaciones de `f` terminan exitosamente y ambas entregan el mismo resultado (en este caso se considera que el resultado es confiable). En caso contrario `eval` debe retornar -1.

*Metodología:* Use `fork` para crear 2 subprocesos y evalúe `f` en cada uno de ellos. Use pipes para que cada subproceso envíe el resultado al padre (un número real de 8 bytes). En el padre lea ambos pipes. Normalmente Ud. leerá 8 bytes (un `double`) en cada pipe, pero si un proceso termina prematuramente por SIGSEGV, leerá 0 bytes. No olvide enterrar ambos subprocesos.

**ii.-** (2 puntos) Modifique su solución de tal forma que se use `select` para leer el pipe del primer proceso que envíe su resultado. Si al leer ese pipe se leen 0 bytes, significa que ese proceso terminó por SIGSEGV. En ese caso mate el segundo proceso. No tiene sentido esperar que termine, pues el resultado de `eval` será -1 de todas formas.

**iii.-** (0,5 puntos) ¿En qué tipo de programas vistos en el curso puede ocurrir que una función que depende únicamente de su parámetro de entrada entregue resultados distintos cuando se invoca 2 veces con el mismo parámetro? No se usa la función `random`.

**iv.-** (0,5 puntos) Considere que `f` podría en raras ocasiones no terminar nunca con el mismo parámetro con el que normalmente sí termina. Explique en palabras como modificaría su solución para asegurarse que `eval` no se bloquee indefinidamente esperando un resultado que nunca llegará. Considere evaluar 3 veces la función.