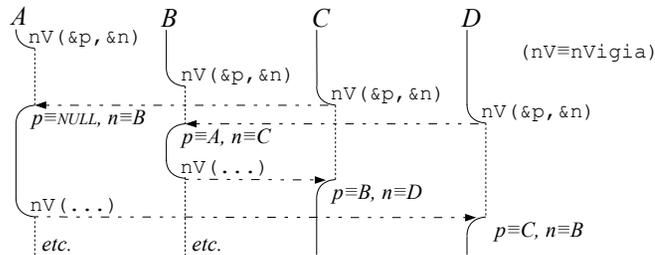


### Pregunta 1

**Parte a.-** (4 puntos) En el Titanic se necesita que siempre hayan 2 vigías en busca de icebergs. Los vigías son representados por tareas que llaman cada cierto tiempo a *nVigia*, una nueva función de nSystem:

```
void nVigia(nTask *pprev, nTask *pNext);
```

Cuando una tarea *T* invoca *nVigia*, la tarea *T* se suspende hasta que sea relevada luego de que otras 2 tareas llamen a *nVigia*. Mientras tanto la tarea *T* actúa como vigía junto a la tarea que había llamado previamente a *nVigia* y más tarde junto a la próxima tarea que llame a *nVigia*. En *\*pprev* y *\*pNext* se entregan los identificadores de las 2 tareas que acompañaron a *T* durante su vigilancia. El siguiente diagrama de tareas muestra un ejemplo de ejecución:



Observe que la primera tarea que invoca *nVigia* (tarea A) no tiene acompañante previo y por lo tanto  $p \equiv NULL$ . La primera flecha punteada indica que en ese instante la tarea C releva a A, la segunda flecha indica cuando D releva a B, etc. Los acompañantes de B fueron primero A y luego C. Note además que eso de ser vigía es solo una metáfora: en la práctica un vigía no hace nada, solo duerme.

Implemente esta API usando los procedimientos de bajo nivel de nSystem (*START\_CRITICAL*, *Resume*, *PutTask*, etc.). Ud. *no puede usar* otros mecanismos de sincronización ya disponibles en nSystem, como semáforos, monitores, mensajes, etc. Ud. necesitará agregar nuevos campos al descriptor de tarea de nSystem, nuevos estados, nuevas variables globales, etc.

**Parte b.-** (1 punto) ¿Cuál es la ventaja número 1 de un núcleo clásico por sobre un núcleo moderno? ¿Y cuál es la desventaja número 1?

**Parte c.-** (1 punto) ¿Tiene sentido usar spin-locks en una máquina monocore? Explique. Responda entonces cómo implementaría la

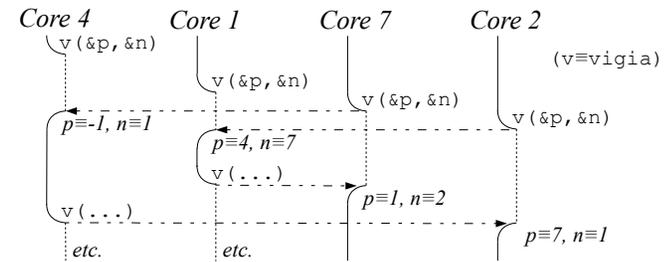
exclusión mutua en un núcleo moderno de Unix para una máquina monocore.

### Pregunta 2

**I.** (4 puntos) Resuelva el mismo problema de los vigías del Titanic considerando ahora una máquina *octa-core* en la que no existe un núcleo de sistema operativo y por lo tanto la única herramienta de sincronización preexistente es el *spin-lock*. La función que Ud. debe implementar es la siguiente:

```
void vigia(int *pprev, int *pNext);
```

En *\*pprev* y *\*pNext* se entregan los números de los cores que acompañaron al core que invocó *vigia*. El siguiente es un ejemplo de ejecución (equivalente al de la pregunta 1):



Observe que el primer core que invoca *vigia* (Core 4) no tiene acompañante previo y por lo tanto  $p \equiv -1$ .

Para programar su solución Ud. dispone de *spin-locks* y la función *coreId()* que entrega el número del core que la invoca. Necesitará declarar variables globales.

**Restricción:** Dado que no hay un núcleo de sistema operativo, la única forma válida de esperar a ser relevado es utilizando un spin-lock. Otras formas de *busy-waiting* no están permitidas.

**II.** (1 punto) ¿Cuántos timers se necesitan en una máquina octa-core para implementar el núcleo de un sistema operativo? Explique por qué.

**III.** (1 punto) ¿Cómo se evita que un proceso del usuario tenga acceso a la cola de procesos ready, a los descriptors de proceso, al vector de interrupciones, etc.? ¿Pero si no tiene acceso, cómo logra la función *fork* crear un nuevo descriptor de proceso y agregarlo a la cola de procesos ready? Explique.