

**Nota:** Después de resolver todo el control, si le queda tiempo para probar sus soluciones, descargue de U-cursos *ctl.zip* y descomprímalo. Los programas de prueba están en los directorios P1, P2 y P3. Lea los *Makefiles* para las instrucciones de compilación y ejecución. No necesita definir la variable NSYSTEM. Vienen incluidos *pSystem* y *nSystem*. Aprobar los tests de prueba no garantiza nota 7 porque los tests no son exhaustivos.

### Pregunta 1

Considere los mismos *left/right lock* de la tarea 3. La siguiente es una implementación de un solo *left/right lock* global. Es *incorrecta* pero funciona el 99,99 % de los casos.

```
enum { LEFT= 0, RIGHT= 1 };
int busy[2]= { FALSE, FALSE }; // ambas mitades libres
nSem m; // = nMakeSem(1); parte con 1 ticket

int halfLock() {
    if (!busy[LEFT] &&
        !busy[RIGHT])
        nWaitSem(m);
    int L= -1;
    while (L==-1) {
        if (!busy[LEFT])
            L= LEFT;
        else if (!busy[RIGHT])
            L= RIGHT;
    } //;busy waiting!
    busy[L]= TRUE;
    return L;
}

void halfUnlock(int L) {
    busy[L]= FALSE;
    if (!busy[LEFT] &&
        !busy[RIGHT])
        nSignalSem(m);
}

void fullLock() {
    nWaitSem(m);
}

void fullUnlock() {
    nSignalSem(m);
}
```

**A)** (2 puntos) Haga un diagrama de threads que muestre que estando el mutex *m* completamente libre, puede ocurrir que 2 threads invoquen concurrentemente *halfLock* pero solo el primero obtenga una mitad. El segundo espera hasta que el primero invoque *halfUnlock*.

**B)** (4 puntos) Reimplemente correctamente y sin *busy-waiting* las funciones *halfLock* y *halfUnlock*, **sin modificar las funciones fullLock y fullUnlock**. Para ello preserve la idea de la solución de más arriba, manteniendo el semáforo *m*, pero agregando 2 nuevos semáforos de *nSystem*. El primer semáforo para lograr la exclusión mutua dentro de *halfLock* y dentro de *halfUnlock*. El segundo semáforo mantiene hasta 2 tickets, uno por cada mitad libre del mutex. No se preocupe por la hambruna.

### Pregunta 2

Reprograme el buffer del productor/consumidor de manera que se garantice que al depositar un ítem, se otorgue al consumidor que lleva más tiempo esperando. Por simplicidad no interesa el orden en que se atienden los

productores. Los encabezados de las funciones que debe implementar son:

```
typedef struct buffer *Buffer;
Buffer makeBuffer(int size);
void put(Buffer buf, void *ptr);
void *get(Buffer buf);
```

**Restricciones:** Debe evitar cambios de contexto explícitos innecesarios. Para ello debe usar un monitor y múltiples condiciones de *nSystem*, una condición para cada thread en espera. Use una *fifoqueue* para encolar las solicitudes *get* en espera.

**Ayuda:** Represente las solicitudes *get* mediante una estructura que incluya la condición para esperar, una variable booleana que señale cuando está lista la solicitud y un puntero para dejar ahí el ítem depositado. Cuando se deposite un ítem en el buffer y hay un consumidor en espera, no lo coloque en el buffer, colóquelo directamente en la solicitud y despierte a ese thread.

### Pregunta 3

**I.** (4 puntos) Reprograme el mismo buffer de la pregunta 2, pero como herramienta de sincronización nativa de *nSystem*, es decir recurriendo a las funciones de bajo nivel de *nSystem* (*START\_CRITICAL*, *ResumeNextReadyTask*, *PutTask*, etc.). Ud. no puede usar otros mecanismos de sincronización ya disponibles en *nSystem* como semáforos, monitores, mensajes, etc. Debe atender **productores y consumidores por orden de llegada**. Puede usar las colas de threads de *nSystem* (tipo *Queue*, el mismo de la *ready\_queue*). Los encabezados de las funciones que debe implementar son:

```
typedef struct buffer *nBuffer;
nBuffer nMakeBuffer(int size);
void nPut(nBuffer buf, void *ptr);
void *nGet(nBuffer buf);
```

**II.** (2 puntos) El diagrama de abajo muestra el scheduling de 3 procesos. En tiempo 0 los 3 procesos están READY (línea punteada). La estrategia de scheduling es en base a prioridades fijas y distintas. Junto a cada proceso se indica la duración de las ráfagas de CPU y entre paréntesis la duración de los estados de espera. Responda: **a.-** Ordene los procesos de mejor a peor prioridad (0,5 puntos) **b.-** Explique si se trata de scheduling *preemptive* o *non-preemptive* y por qué (0,5 puntos) **c.-** Complete el diagrama (1 punto).

